HebrewBooks.org ©Moznaim Publishers. No commercial use allowed.

עין משפט נר מצוה

צ א מיי׳ פט״ז מהל׳ מאכלות אסורות הלכה [ב] ו סמג לאוין קמג טוש״ע י״ד סי׳ ק סעיף ג׳:

צא ב ג מיי׳ שם הלכה ה סמג שם טוש״ע י״ד סי׳ נ״ב סעיף ג וסי׳ קי ס״ק:

צב ד טוש״ע שם סי׳ נ״ב סעיף ד וע״ש:

שיטה מקובצת

(ק) חתיכה של נבלה ומנכרא הס״ד: **ב)** אבל של חטאת טמאה אסור בהנאה ליתא דהא חתיכת בשר בחלב: **ג)** ולפי זה צריך לפרש דדבר:

רבינו גרשום

וליבטל נמי גיד בששים ויהיו כולן גידין מותרין אע״ג שאין מכירו. בריה שאני כלומר דבר החשוב בפ״ע. הניחא למ״ד כל שדרכו לימנות שנינו בלומר דלא בטל שם איסורין בנפל בהיתיר׳ ונתערבו כיון שאין מכירו לפיכך כולן אסורין. אלא למ״ד את שדרכו לימנות שנינו דבר החשוב בגון ביצה טמאה וכגון רמונים ותפוחין אם נטמאו טומאת אוכלין ונתערבו עם טהורין לא בטלי וכולן אסורין אבל חתיכה של נבלה דאין דרכה לימנות בטלה מאי איכא למימר: שאני חתיכה הואיל וראויה כו׳ כלומר דדבר חשוב הוא: וצריכא דאי אשמעינן גיד. כלומר דלא בטיל: למה לי נותן טעם כלומר הכי סבר רב דאמר אפילו לא נותן טעם אלא בחתיכה אחת חתיכה עצמה נעשת נבלה [וע״כ] בשאין מכירו עסיק׳ ואי בשאין מכירו למה נותן טעם אפילו לא נתן טעם נמי האמרינן כולן אסורות: הכא במאי עסיקינן בשהכירו וקדם וסילקו כלומר רב דאמר בנותן טעם לא אמר בשאין מכירו דאי בשאין מכירו אפילו לא נתן טעם נמי אלא הכא במאי עסיקינן בשהכירו וקדם וסילקו לפי׳ אינו אסור עד שיתן טעם בחתיכה ואותה חתיכה אוסרת שאר חתיכות: רבא אמר

מסורת הש״ס

ח) [לעיל נו. לקמן קיט.], במסכת ערלה (פ״ג משנה ו) גבי חבילי תילתן ללא בטיל הא נמי פעמים שנמנים לחלם עשוי למנות מתיכותיו למנין מורחים שזיפין: **ללא למ״ד אם שדרכו.** מיותר למנין הוא ללא בטל כגון תבלין[ו] אבל דבר העשוי לימנן בהומד אע״פ שנמנה לפעמים בטל ממאי לא בטלה: **חתיכה של נבלה [ז].** ומכירה: **היגב לוסרת.** בפליטתה עד שיהא בה כדי ליתן טעם ברוטב ובקיפה ובמתיכות: **לוקי רב לחורת עליה.** העמיד מתורגמן לפניו לדרוש ולהשמיע לרבים שלא ילמדו מרבה בר בר חנה: **כיון שנתנה טעם נחתיכה.** אחת שהיתה בנלה תמיד או שנתבשלה תחלה עמה קודם שימן שאר החתיכות בקדרה ולא היה זזו שעיה בהיסור ונתנה הנבלה טעם בה ואח״כ נתן שאר החתיכות בקדרה: **חתיכה.** זו שקבלה טעם הנבלה ונעשת נבלה עלמה: **ואוסרת לל החתיכות לולן מפני שהן מינה.** וקפ״ל מפני שהן מינה לא בטלי ואפילו יש בהן כדי ניעול שתיהן: **רב.** לחמר מפני שהן מינה כמאן לחמרה לו׳: **אפילו לא נתנה טעם.** בחתיכה שנבלה לא בטלה נמי להא נבלה נופה מיניהו היא ולא בטלה: **בשקדם ושלקו.** לחיסור ושלק רוטב קודם שימן החתיכות בקדרה הלכך נתנה טעם ברחשונה הרי זו מוזרת ואוסרתן ואי לאו בחאי מיתסרי ואחמועינן לחתיכה עלמה נעשת נבלה לחסור חבירותיה בפליטתה: **אפילו**

מוסף רש״י

ותבטיל ברובא. להא כחיב חאחי רבים להטות (זבחים עב.).

הגהות הב״ח

(ק) תוס׳ ד״ה שאני וכו׳ חטאת טמאה שנתערבה בחאחה:

א) בריה שאני: **ב)** וכן חתיכה של נבלה [וכו׳]: **ג)** ותבטיל ברובא הניחא למאן דאמר דאמר שדרכו לימנות שנינו אלא למ״ד את שדרכו לימנות שנינו מאי איכא למימר שאני **ד)** חתיכה הואיל וראויה להתכבד בה לפני האורחים וצריכא דאי אשמעינן גיד משום דבריה היא אבל חתיכה אימא לא ואי אשמעינן חתיכה הואיל וראויה להתכבד בה לפני האורחים אבל גיד אימא לא צריכא דרש רבה בר בר חנה **ה)** חתיכה של נבלה ושל דג טמא אינה אוסרת עד שתתן טעם ברוטב ובקיפה ובחתיכות אוקי רב אמורא עליה ודרש **ו)** כיון שנתן טעם בחתיכה חתיכה עצמה נעשת נבלה ואוסרת כל החתיכות כולן מפני שהן מינה אמר ליה רב ספרא לאביי מכדי רב כמאן אמרה לשמעתיה כרבי יהודה דאמר **ז)** מין במינו לא בטיל מאי איריא כי נתן טעם אפילו כי לא נתן טעם נמי אמר ליה הכא במאי עסקינן בשקדם וסלקו רבא אמר אפילו

בריה שאני. ואפילו נתלף לא בטיל וכן מתיכה הרחויה להתכבד לא בטלה כדחמר הכא והיכא דפירש חד מינייהו נמי אסור גזירה שמא יקח מן הקבוע כיון שאין המיסור ניכר כדפירשתי לעיל (דף נה.[ח]) ודבר שאינו לא בריה ולא מתיכה הרחויה להתכבד בטל ברוב ואפילו מיסור מדרבנן ליכא כדמשמע הכא ומיהו שמא לחד גברא חשאת טמאה אסור בהנאה ליתא דהא חתיכת בשר בחלב: **ג)** ולפי זה צריך לפרש דדבר:

שיטה מקובצת

(ק) חתיכה של נבלה ומנכרא הס״ד: **ב)** אבל של חטאת טמאה אסור בהנאה ליתא דהא חתיכת בשר בחלב: **ג)** ולפי זה צריך לפרש דדבר:

רבינו גרשום

וליבטל נמי גיד בששים ויהיו כולן גידין מותרין אע״ג שאין מכירו. בריה שאני כלומר דבר החשוב בפ״ע. הניחא למ״ד כל שדרכו לימנות שנינו בלומר דלא בטל שם איסורין בנפל בהיתיר׳ ונתערבו כיון שאין מכירו לפיכך כולן אסורין. אלא למ״ד את שדרכו לימנות שנינו דבר החשוב בגון ביצה טמאה וכגון רמונים ותפוחין אם נטמאו טומאת אוכלין ונתערבו עם טהורין לא בטלי וכולן אסורין אבל חתיכה של נבלה דאין דרכה לימנות בטלה מאי איכא למימר: שאני חתיכה הואיל וראויה כו׳ כלומר דדבר חשוב הוא: וצריכא דאי אשמעינן גיד. כלומר דלא בטיל: למה לי נותן טעם כלומר הכי סבר רב דאמר אפילו לא נותן טעם אלא בחתיכה אחת חתיכה עצמה נעשת נבלה [וע״כ] בשאין מכירו עסיק׳ ואי בשאין מכירו למה נותן טעם אפילו לא נתן טעם נמי האמרינן כולן אסורות: הכא במאי עסיקינן בשהכירו וקדם וסילקו כלומר רב דאמר בנותן טעם לא אמר בשאין מכירו דאי בשאין מכירו אפילו לא נתן טעם נמי אלא הכא במאי עסיקינן בשהכירו וקדם וסילקו לפי׳ אינו אסור עד שיתן טעם בחתיכה ואותה חתיכה אוסרת שאר חתיכות: רבא אמר

חתיכה עצמה נעשת נבלה. פי׳ בקונטרס שנתבשלה תחילה עמה קודם שנתן שאר חתיכות בקדרה ולא היה זזו שעיה בהיסור ונתנה הנבלה טעם בה ואח״כ נתן שאר החתיכות בקדרה חתיכה זו שקבלה טעם הנבלה חתיכה עלמה נעשת נבלה ואוסרת כל החתיכות כולן מפני שהן מינה וקשה לפירושו דל״ל גם הרוטב שהיה בחותה שעה נאסר מתחלה ע״י טעם הנבלה ובאמוך מאמע דמבטלינן לחתיכות ע״י רוטב דהוי שלינו מינו והלא רוטב עלמו נאסר מתחלה ונעשת נבלה ואוסר כל הרוטב שאחרי כן מפני שהוא מינו וילטרך שיהא שעיה בחתיכות שנתן אחרי כן לבטל הרוטב דמעיקרא אלא ע״כ דמיירי כגון שיש חתיכה של היתר כולה חוץ לרוטב וחתיכה נבלה מונחת עליה חוץ לרוטב ונעשת חתיכת היתר נבלה לפי שבולעת טעם נבלה לתין [ט] נהן שעיה לבטל הטעם ואחרי כן כשמנער הקדרה חוסרת כל החתיכות מפני שהן מינה: **בשקדם** ושלקו. את המיסור ופ״ת למה לי שחתיכה של היתר קבלה טעם מן הנבלה אפילו לא נתנה טעם נמי להא במינה חוסרת בכל הו ואומר ר״ת דאחי להיות גופה מיתסרת בכל שהוא מ״מ לא אמרינן שחעשה נבלה לחסור כל החתרות כיון שהיא עלמה לא נאסרה אלא ע״י כל שהוא וכיון שאפילו אפריש היה אומר מחוך כך אפילו כי נתנה בה טעם אין היתר נעשה נבלה שיטרך שעיה כנגד כל החתיכה אלא כנגד המיסור הבלוע הלכך לגד לחמר הכא לחין במינו לא בטיל כשחתיכת היתר קבלה טעם מן הנבלה חשיב המיסור כאילו הוא בעין ואוסרת כל החתיכות במשהו אבל כי לא נתנה הנבלה טעם בה היתה אוסרת החתיכות מפני שהם מינה שהרי אין לריך לבטל אלא המיסור לבד וכיון שלא נתנה טעם בחתיכה הוי המיסור כמאן דליתיה דלא הוי כאילו הוא בעין והלא אסר אלא חתיכה לחשומה שאין היתר נעשה נבלה שיטרך שעיה כנגד כל החתיכה אלא כנגד המיסור הבלוע הלכך לגד לחמר הכא לחין במינו לא בטיל ואסר אלא חתיכה אחת ואפילו הכי אמרינן (דף קח.) לחתיכה עלמה נעשת נבלה ולריך שעיה כנגד כל הבשר עלמו נעשה מיסור ולוקה אם אכל חלי זית מבשר וחלי זית מחלב ולכך ואח בחתיכה נפשיה שרי וכי חיתנהו בהדי הדדי אסור נעשה היתר אחד ואסור אחד ולריך ברוטב שעיה לבטל כל החתיכה שנבלה עליה טיפת חלב אבל חתיכת היתר שבלעה טעם נבלה ונאסרה וחזרה ונתנה טעם ברוטב אין לריך אלא שעיה לבטל המיסור שנבלע בחתיכה ואין לריך שיעור שעיה של אותה חתיכה וקשה לפירושו לרבא דאמר לפיל אימא לא קשה לן מאי מהני ליה חתיכה של היתר שנאסרה מתחלה ונעשת נבלה והלא לעולם אין לריך ס׳ ברוטב אלא כדי לבטל חתיכה של נבלה לבדה ולא בעין שעיה לבטל שאי חתיכות של נבלה ואל היתר שנאסרה על ידה וי״ל כגון שנתמעטה הנבלה הרבה מכמו שהיתה קודם שנבלע טעמו בחתיכה של היתר והשתא לפי שנתנה טעם בשל היתר לריך ס׳ כנגד כל מה שהיתה מתחלה ואין שיעור ברוטב לבטלה אבל לא נתנה בה טעם אין לריך ס׳ אלא כנגד מה שנשאר בנבלה ויש שיעור ברוטב לבטלה ורב לשנא לפלוגי אלרבה בר בר חנה לא היה לריך רב לומר אלא חתיכה של נבלה חוסרת כל החתיכות מפני שהן מינה אלא חגב חורחים אמעועינן דקאמר נתנה בה טעם נבלה אבל לא נתנה בה טעם נבלה לא בטיל ורבינו חפרים עליו השלום היה מביא ראיה מהא דאמר לעיל (דף לח.) הטוח בזיעת הרבית דנפל לדיקולא דבערת ודיקולא הוא שלא אלא חתיכות של בשר רותח ואלא אמר שהעשה נבלה חותה חתיכה שנפל עליה בזית אחר ואחסור שאר חתיכות שאין בהן שעיה כנגד כולה לפי שבחותה חתיכה עלמה לא היה בה כדי לבטל בזית אלא משערינן הבזית בכל הבשר שנפל ואין משם ראיה כלל דדיקולא היינו קלחת וכלפירש הקונטרס וכלפירשנו לעיל ואפילו שם נאמר דדיקולא הוא שלא כדמשמע הכא וכלי דוכתא אין ראיה משם דממה נפשך שם אין אלא מפעפע מחתיכה לחתיכה כמו שפירשנו לעיל ש״ך אין אסור אלא החתיכה שנפלה עליה החלב והשאר מותרות ואם הוא מפעפע מחתיכה לחתיכה ש״ך בדין הוא שכל החתיכות מסייעות לבטל ולא לחמרינן שחעשה נבלה חותה חתיכה שנפלה עליה חלב מאחר שאפשר להתפשט כל החתיכות מידי דהוה לחטיפת חלב שנפלה על חתיכת בשר שאם אין ש״ט אותר אע״פ שאפשר להתפשט הטיפה ש״ט במקום שנפלתה ולא לחמרינן שחעשה חותה הבשר נבלה כיון דשוף הטיפה להתפשט בכל החתיכה מיהו לפי מה שפי׳ לעיל[י] נשם הרב רבי אלעזר ממ״ץ דבאחי חתיכה אין שייך לומר שחעשה נבילה אין רגיל משם ואין רגיל להבינו אפריש מהא דאמר בפ״ב (תרומות פ״ה משנה ו) אין המחומע מחמע אלא לפי חשבון ולא לחמרינן שיעשה כל תרומה דיש לחלק בין דבר יבש לדבר הנאסר ע״י בליעה ולפירושו ניחא הא דאמר גבי יין נסך בסוף מסכת ע״ז (דף עג.) יין נסך שנפל לבור