HebrewBooks.org ©Moznaim Publishers. No commercial use allowed.

מתני' אין בין המודר הנאה. מודר הנאה ממון ממודר מאכל: **דריסת הרגל.** שהמודר הנאה מקום לישב עליו והמודר מאכל מותר: **ולא דריסת אינשי.** מותר להשתמש למודר מאכל. ודוקא במקום שאין מסכירין כיוצא בהן אבל במקום שמסכירין כיוצא בהן מנן בהדיא[1] לשמקום לכל הנאה שאם לא ההגיהו זה היה מאכל זה פרוטה הנאת מאכל היה שהרי לוקח אותה פרוטה לקנות בה מאכל: **גמ' הא לענין כלים שעושין בהן אוכל נפש.** לאסור אף במודר מאכל ואפי' במקום שאין מסכירים: **הא לא קפדי אינשי.** ואמאי אסור במודר הנאה: **ויתור.** דכר שהיה מוותר לכל אדם ואינו מקפיד עליו: **מתני' נדר ונדבה** מפרש בגמרא נדר האומר הרי עלי עולה ולאחר זמן הפריש חייב בתמריותה נדבה האומר הרי זו עולה ומה בין נדרים לנדבות: **גמ' הא לענין נדרים מתו או נגנבו או אבדו חייב באחריותן נדבות מתו או נגנבו או אבדו אינו חייב באחריותן** מנהני מילי דתנו רבנן[2] ונרצה לו לכפר עליו ר' שמעון אומר את שעליו חייב באחריותו ואת שאינו עליו אינו חייב באחריותו מאי משמע א"ר יצחק בר אבדימי כיון דאמר עלי כמאן דטעין אכתפיה דמי: **מתני'** אין בין ז' בין הרואה שתי ראיות לרואה שלש אלא קרבן: **גמ'** הא לענין משכב ומושב וספירת שבעה זה וזה שוין מנהני מילי דתנו רבנן רבי סימאי אומר[3] מנה הכתוב שתים וקראו טמא שלש וקראו טמא הא כיצד שתים לטומאה ושלש לקרבן ואימר שתים לטומאה ולא לקרבן שלש לקרבן ולא לטומאה אמרת עד שלא ראה שלש ראה שתים ואימר שתים לקרבן ולא לטומאה שלש אף לטומאה לא ס"ד דתניא[4] וכפר עליו הכהן לפני ה' מזובו מקצת זבין מביאין קרבן ומקצת זבין אין מביאין קרבן הא כיצד ראה שלש מביא שתים אינו מביא או אינו אלא ראה ב' מביא ראה שלש אינו מביא אמרת עד שלא ראה שלש ראה שתים ואיצטריך דרבי סימאי ואיצטריך מזובו דאי מדרבי סימאי הוה אמינא כי קושיין קמשמע לן מזובו ואי מזובו לא ידענא כמה ראיות קמשמע לן דרבי סימאי והשתא דאמרת מזובו לדרשא[3] וכי יטהר הזב מזובו מאי דרשת ביה ההוא מיבעי ליה לכדתניא וכי יטהר הזב לכשיפסוק מזובו [מזובו] ולא[5] ממזובו ונגעו מזובו וספר[6] לימד על זב בעל שתי ראיות שטעון ספירת שבעה והלא דין הוא אם מטמא משכב ומושב לא יהא טעון ספירת שבעה שומרת לטמא מושכן ומסקין מגד לא לטמא מדס וכליס[7] כגון זב: על

אלא דריסת הרגל וכלים שאין עושין בהן אוכל נפש. למודר הנאה לאסור נהן ומודר מאכל מותר במקום שאין מסכירין אבל במקום שמסכירין בפרוטה אסור אפי' במודר מאכל לאותה פרוטה לאוה לקנות ממנה מאכל אבל כלים שעושין בהן אוכל נפש פרוטה לאסור לאפילו בפחות משוה פרוטה כיון דהוי אוכל נפש:

דריסת הרגל הא לא קפדי אינשי. קשה להא בחזקת הבמים (ב"ב דף מ:) קתני בגמרא אלו דברים שאין להם חזקה ואלו דברים שיש להם חזקה וכו' משמע דבמה בחזקת אין להם חזקה ומוקי לה התם בשותפין דבהעמדה כדי לא קפדי ופריך והתנן השותפין שנגדרו הנאה זה מזה אסורין ליכנס בחלר ומשני לא התם מיהו שמעינן לה מינה למדריסת הרגל קפדי ולא קשה מ[8] מהיה להתם פרק בתרא דבילה (דף לט:) למשני התם דלעולם לא קפדי ומני ר' אליעזר היא דלמר התם מיירי בשותפין שאין שאר בעלי חצר יכולין למחות אבל קפדי אבל הכא קשיא למיירי בשאין בני חצר יכולין למחות ופריך הכי קתני ר"ת להכא מיירי בשקנה חלק מחצר אבל לא קפדי בה שום אדם ומסקינן הוא לומר כן (א) דומיא[9] (דבילה) דכלים שאין עושין בהן אוכל נפש דמיירי שאין מסכירין כיוצא בהן דתנן בהמוקמינן לה בנדרים (דף נב:) כרבי אליעזר[10]:

אין בין נדר לנדבה. קשיא אמאי לא תני שנדבה נאה מן המעשר לכתיב (דברים כג) ונשאת שלמים נבי מעשר ונדר אינו בא אלא מן החולין וכיון דאמר הכי עלי הוי (ב) נדר[11] וי"ל דמן הדין לא תנא ליה משום דמייתי בקרבן שהופרש כבר ומשמעינן למין חילוק בעבודתן אבל בקרבן אלא הופרש פשיטא ליה שיש הרבה חילוקים אי נמי תנא ושייר ונכי למין בין קאמר למשמע להו דוקא כלאמר במזובה (ב"ק דף פב: ושם) מ"מ לא קשיא דבמסכת תענית (דף יג: ושם) משמען מין בין דשייר דלקאמר מין בין אלא אמאי לא תני שנדבה נאה מן המעשר ומושב ותירץ רש"י דפסחים (דף סו: ד"ה זב) להיינו תני שמטמא משכב ומושב ותירץ רש"י דפסחים (דף סו: ד"ה זב) להיינו

מתני'[6] אין בין המודר הנאה מחבירו למודר ממנו מאכל אלא דריסת הרגל וכלים שאין עושין בהן אוכל נפש: **גמ'** הא לענין כלים שעושין בהן אוכל נפש זה וזה שוין: דריסת הרגל: הא לא קפדי אינשי אמר רבא הא מני רבי אליעזר דאמר[3] ויתור אסור במודר הנאה: **מתני'**[2] אין בין נדרים לנדבות אלא שהנדרים חייב באחריותן ונדבות אינו חייב באחריותן: **גמ'** הא לענין בל תאחר זה וזה שוין תנן התם[3א] אי זהו נדר האומר הרי עלי עולה איזו היא נדבה האומר הרי זו עולה ומה בין נדרים לנדבות נדרים מתו או נגנבו או אבדו אינו חייב באחריותן נדבות מתו או נגנבו או אבדו אינו חייב באחריותן מנהני מילי דתנו רבנן[7] ונרצה לו לכפר עליו ר' שמעון אומר את שעליו חייב באחריותו ואת שאינו עליו אינו חייב באחריותו מאי משמע א"ר יצחק בר אבדימי כיון דאמר עלי כמאן דטעין אכתפיה דמי: **מתני'**[4] אין בין ז' בין הרואה שתי ראיות לרואה שלש אלא קרבן: **גמ'** הא לענין משכב ומושב וספירת שבעה זה וזה שוין מנהני מילי דתנו רבנן רבי סימאי אומר[5] מנה הכתוב שתים וקראו טמא שלש וקראו טמא הא כיצד שתים לטומאה ושלש לקרבן ואימר שתים לטומאה ולא לקרבן שלש לקרבן ולא לטומאה אמרת עד שלא ראה שלש ראה שתים ואימר שתים לקרבן ולא לטומאה שלש אף לטומאה לא ס"ד דתניא[6] וכפר עליו הכהן לפני ה' מזובו מקצת זבין מביאין קרבן ומקצת זבין אין מביאין קרבן הא כיצד ראה שלש מביא שתים אינו מביא או אינו אלא ראה ב' מביא ראה שלש אינו מביא אמרת עד שלא ראה שלש ראה שתים ואיצטריך דרבי סימאי ואיצטריך מזובו דאי מדרבי סימאי הוה אמינא כי קושיין קמשמע לן מזובו ואי מזובו לא ידענא כמה ראיות קמשמע לן דרבי סימאי והשתא דאמרת מזובו לדרשא[7] וכי יטהר הזב מזובו מאי דרשת ביה ההוא מיבעי ליה לכדתניא וכי יטהר הזב לכשיפסוק מזובו [מזובו] ולא[8] ממזובו ונגעו מזובו וספר[9] לימד על זב בעל שתי ראיות שטעון ספירת שבעה והלא דין הוא אם מטמא משכב ומושב לא יהא טעון ספירת שבעה

מזובו ולא מזובו ומנגעו. שאם היה זב ומלורע ופסק מזובו ולא ניטבול קודם ספירה אלא משיפסוק ימנה: הכי גרסינן בתורת כהנים[10] **מזובו ולא מזובו ומנגעו.** שאם היה זב ומלורע ופסק מזובו ולא נתרפא עדיין מנגעו ופסר אין מוחרים זו על זו שיטהר אף מנגעו אלא מונה והולך מיד ועולה לו לספירת זוב ולכשיתרפא מלרעתו יטבול מיד בתחילה לאשונה של מלורע והיא עולה לו לטהילת נגעו חוזו ומטהר מלטמא משכב ומושב ולטמא כלי חרס כהיסטו כדין זב. ואף ע"פ שלריך לספירת שבעה לגרעתו לענין אכילת קדשים ותרומה בתמניא (ויקרא יד) וחמך בתים ושהר ואחר יבא על המחנה ויעשה את חטאתו ואת עולתו והיה ביום השביעי יגלח את כל שערו וגו' וחמך [שם] בשרו בתים וגו' אלמה יטהר טהילה קמייתא לטהרה מלטמא משכב ומושב וכלי חרס בהיסטו: **מזובו וספר.** להכי סמך ספירה אלל מזובו ללמדך שאף בשביל מקנת זב טעון ספירה. לימד על זב בעל שתי ראיות:[11] **לא יהא טעון ספירת שבעה.** בתמיה. אלא להכי סמך ספירה אלל מזובו שאף בשביל מקנת זב טעון ספירה. ואקשינן ואימא שתים לקרבן ולא לטומאה, כלומר בשתי ראיות חייב קרבן אע"פ שאינו טמא, ראה שלישית חייב בטומאה ובקרבן. ופרקינן לא, דתניא וכפר עליו הכהן לפני ה' מזובו, מקצת זבים מביאין קרבן ומקצת אין מביאין קרבן, ואם תאמר כי בעל שתי ראיות מביא קרבן אין לך זב שאינו מביא קרבן, שאינו רואה אלא שלש, אלא שכבר הקדים וראה שתים וכבר נתחייב בשתים. מיכן ולהבא אפי' ראה כמה אין חייב אלא קרבן אחד, כו'. ואיצטריך דר' סימאי, לברר כי בשתי ראיות נקרא טמא, ואיצטריך מזובו, לדחות הקושיא שהקשו על ר' סימאי דאי לאו מזובו הוה אמינא שתים לקרבן שלש לקרבן ולטומאה כו' ופשוטה היא.

מתני' אין בין המודר הנאה. מודר הנאה ממון ממודר מאכל: **דריסת הרגל.** שהמודר הנאה מקום לישב עליו והמודר מאכל מותר: **ולא דריסת אינשי.** מותר להשתמש למודר מאכל. ודוקא במקום שאין מסכירין כיוצא בהן מנן בהדיא[1] שמקום לכל הנאה שאם לא ההגיהו זה היה מאכל זה פרוטה הנאת מאכל היה שהרי לוקח אותה פרוטה לקנות בה מאכל: **גמ' הא לענין כלים שעושין בהן אוכל נפש.** לאסור אף במודר מאכל ואפי' במקום שאין מסכירים: **הא לא קפדי אינשי.** ואמאי אסור במודר הנאה: **ויתור.** דכר שהיה מוותר לכל אדם ואינו מקפיד עליו: **מתני'** נדר ונדבה מפרש בגמרא נדר האומר הרי עלי עולה ולאחר זמן הפריש חייב בתמריותה נדבה האומר הרי זו עולה ומה בין נדרים לנדבות: **גמ' הא לענין נדרים מתו או נגנבו או אבדו אינו חייב באחריותן נדבות מתו או נגנבו או אבדו אינו חייב באחריותן** מנהני מילי דתנו רבנן[2] ונרצה לו לכפר עליו ר' שמעון אומר את שעליו חייב באחריותו ואת שאינו עליו אינו חייב באחריותו מאי משמע א"ר יצחק בר אבדימי כיון דאמר עלי כמאן דטעין אכתפיה דמי: **מתני'** אין בין ז' בין הרואה שתי ראיות לרואה שלש אלא קרבן: **גמ'** הא לענין משכב ומושב וספירת שבעה זה וזה שוין מנהני מילי דתנו רבנן רבי סימאי אומר[3] מנה הכתוב שתים וקראו טמא שלש וקראו טמא הא כיצד שתים לטומאה ושלש לקרבן ואימר שתים לטומאה ולא לקרבן שלש לקרבן ולא לטומאה אמרת עד שלא ראה שלש ראה שתים ואימר שתים לקרבן ולא לטומאה שלש אף לטומאה לא ס"ד דתניא[4] וכפר עליו הכהן לפני ה' מזובו מקצת זבין מביאין קרבן ומקצת זבין אין מביאין קרבן הא כיצד ראה שלש מביא שתים אינו מביא או אינו אלא ראה ב' מביא ראה שלש אינו מביא אמרת עד שלא ראה שלש ראה שתים ואיצטריך דרבי סימאי ואיצטריך מזובו דאי מדרבי סימאי הוה אמינא כי קושיין קמשמע לן מזובו ואי מזובו לא ידענא כמה ראיות קמשמע לן דרבי סימאי והשתא דאמרת מזובו לדרשא[5] וכי יטהר הזב מזובו מאי דרשת ביה ההוא מיבעי ליה לכדתניא וכי יטהר הזב לכשיפסוק מזובו [מזובו] ולא[6] ממזובו ונגעו מזובו וספר[7] לימד על זב בעל שתי ראיות שטעון ספירת שבעה והלא דין הוא אם מטמא משכב ומושב לא יהא טעון ספירת שבעה

מזובו ולא מזובו ומנגעו. שאם היה זב ומלורע ופסק מזובו ולא נתרפא עדיין מנגעו ופסר אין מוחרים זו על זו שיטהר אף מנגעו אלא מונה והולך מיד ועולה לו לספירת זוב ולכשיתרפא מלרעתו יטבול מיד בתחילה לאשונה של מלורע והיא עולה לו לטהילת נגעו חוזו ומטהר מלטמא משכב ומושב ולטמא כלי חרס כהיסטו כדין זב. ואף ע"פ שלריך לספירת שבעה לגרעתו לענין אכילת קדשים ותרומה בתמניא (ויקרא יד) וחמך בתים ושהר ואחר יבא על המחנה ויעשה את חטאתו ואת עולתו והיה ביום השביעי יגלח את כל שערו וגו' וחמך [שם] בשרו בתים וגו' אלמה יטהר טהילה קמייתא לטהרה מלטמא משכב ומושב וכלי חרס בהיסטו: **מזובו וספר.** להכי סמך ספירה אלל מזובו ללמדך שאף בשביל מקנת זב טעון ספירה. לימד על זב בעל שתי ראיות:[8] **לא יהא טעון ספירת שבעה.** בתמיה. אלא להכי סמך ספירה אלל מזובו שאף בשביל מקנת זב טעון ספירה. ואקשינן ואימא שתים לקרבן ולא לטומאה, כלומר בשתי ראיות חייב קרבן אע"פ שאינו טמא, ראה שלישית חייב בטומאה ובקרבן. ופרקינן לא, דתניא וכפר עליו הכהן לפני ה' מזובו, מקצת זבים מביאין קרבן ומקצת אין מביאין קרבן, ואם תאמר כי בעל שתי ראיות מביא קרבן אין לך זב שאינו מביא קרבן, שאינו רואה אלא שלש, אלא שכבר הקדים וראה שתים וכבר נתחייב בשתים. מיכן ולהבא אפי' ראה כמה אין חייב אלא קרבן אחד, כו'. ואיצטריך דר' סימאי, לברר כי בשתי ראיות נקרא טמא, ואיצטריך מזובו, לדחות הקושיא שהקשו על ר' סימאי דאי לאו מזובו הוה אמינא שתים לקרבן שלש לקרבן ולטומאה כו' ופשוטה היא.

מוסף רש"י

אין בין המודר הנאה מחבירו. שמכילו הלילו שלא יהנה ממנו בשום ענין למודר ממנו מאכל. שלא הלילו אלא מהנאת מאכל. אלא דריסת הרגל. לעבור בחלילו ולקנר לדכר, וכלים שאין עושין בהן אוכל נפש. והשתמש בכלים של מדיר שאין עושים בהם מאכל, למודר הנאה שמקנר לדכר להנאה שמקנר לדכר, להיינו ולהשתמש בכלי, אבל מודר ממנו מאכל מותר בשאין מסכירין לפי שלא הדיר ממנו אלא מאכל (נדרים לב:). **ויתור** אסור במודר הנאה. כגון בעבד שמודר הנאה ממנוני ושלח לו בעבד פרוטה לאנוני לקנות ממנו מאה לגחים בפרוטה והוסיף לו אנוני אחת יפיהם לו אחים, לפוי בעבד נאותו ויתור שהוסיף לו אנוני, דמתנה הוא, ואפ"פ שלאלר לוקחים ממי הוסיף כמו כן, ומיהו רבנן אדו דמ"מ בשביל שמקח הוסיף לזה על המחנון הקנוי לפרוטה שאילו לא היה לוקח ממנו בדמים לא היה נותן לו אנוני לבעבד בלום (רשב"ם ב"ב נז:) **ואינהא** דל"ל לפוי לוקח ויתור של מדיהת פיוות, הכי נמי אף על גב דדריסת הרגל לא הוה הנאה גמורה לפוי (נדרים לב:). **איזהו נדר** האומר הרי עלי עולה. ואפוי כך הפיהם בהמה ואמר הרי זו לנדרי, אם מתה חייב בתחיוחה, הואיל ומעיקרא אדכרה לכבשים (חולין קלה.). **את** שעליו. כגון נדר, לאמר הרי עלי עולה, חייב באחריותו. אם הפיהם בהמה לנדבה אם מתה לו אנוסה, דהכי משמע אותו שעליו יקריב אותו ונילה לו ועד שיקריבנו לא נילה ולא נפטר, **את שאינו עליו.** כגון לאמר הרי זו עולה (בבחים ד:).

רבינו חננאל (המשך)

שלש אף לקרבן. פירוש מנה הכתוב שתי פעמים זיבות, זב וזובו, וקרא טמא, שני איש איש כי יהיה זב מבשרו זובו טמא הוא, עוד חזר הכתוב אחר ומנה שלש, בזובו אחת זובו שתים מזובו הרי שלש, שני וזאת תהיה טומאתו בזובו [רר בשרו את זובו או החתים בשרו מזובו] וגו'. א"מ אם בשתים טמא בשלש לא כל שכן, למה כתב עוד שלש, ללמד כי בשתי ראיות טמא הוא ופטור מן הקרבן בשלש ראיות חייב אף בקרבן. ואקשינן ואימא שתים לקרבן ולא לטומאה, כלומר בשתי ראיות חייב קרבן אע"פ שאינו טמא, ראה שלישית חייב בטומאה ובקרבן. ופרקינן לא, דתניא וכפר עליו הכהן לפני ה' מזובו, מקצת זבים מביאין קרבן ומקצת אין מביאין קרבן, ואם תאמר כי בעל שתי ראיות מביא קרבן אין לך זב שאינו מביא קרבן, שאינו רואה אלא שלש, אלא שכבר הקדים וראה שתים וכבר נתחייב בשתים. מיכן ולהבא אפי' ראה כמה אין חייב אלא קרבן אחד, כו'. ואיצטריך דר' סימאי, לברר כי בשתי ראיות נקרא טמא, ואיצטריך מזובו, לדחות הקושיא שהקשו על ר' סימאי דאי לאו מזובו הוה אמינא שתים לקרבן שלש לקרבן ולטומאה כו' ופשוטה היא.

נד א מיי' פ"ו מהלכות נדרים הלכה ג סמג לאוין רמב עוש"ע יו"ד סימן רכו סעיף ו:

נה ב מיי' פי"ד מהל' מעשה הקרבנות הל' ה סמג עשין קפה:

נו ג מיי' שם הלכה ד [ופ"ע מהל' נדרים הלכה ב]:

נז ד ה מיי' פ"ג מהל' מחוסרי הכפרה הלכה ו ופ"ו מהלכות תיסורי ביאה הלכה ז ח [ופ"ע מהלכות מעשה"כ ומוסב הלכה ג] סמג עשין רכה: